

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

краевой диагностической работы по информатике

Класс 11

Дата проведения 18.12.2018

Краевую диагностическую работу (далее – КДР) по информатике выполняли 48 учащихся 11-х классов 12-ти общеобразовательных организаций муниципального образования Кореновский район.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с форматом заданий ЕГЭ по информатике, с критериями оценивания заданий;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся на данном этапе и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы.

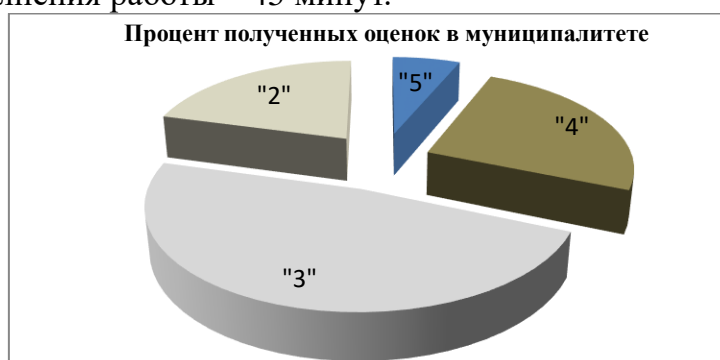
Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами, уровнями сложности материала и проверяемых умений, нормами оценивания.

КДР по информатике для учащихся 11 класса включала в себя 11 заданий: 8 заданий базового уровня и 3 – повышенного уровня сложности. Все задания оценивались в 1 балл.

Количество заданий определялось исходя из примерных норм времени, принятых в ЕГЭ по информатике. Общее время выполнения работы – 45 минут.

Написали работу на:

- «5» - 3 учащихся (6,3%);
- «4» - 12 учащихся (25%);
- «3» - 23 учащихся (47,9%);
- «2» - 10 учащихся (20,8%).



Средний процент обученности составил 79,2%, качества знаний 31,3%, средний балл 6,2 при максимальном балле 11, что составляет 56% выполнения.

Средний процент выполнения заданий по муниципалитету представлен на диаграмме 1.

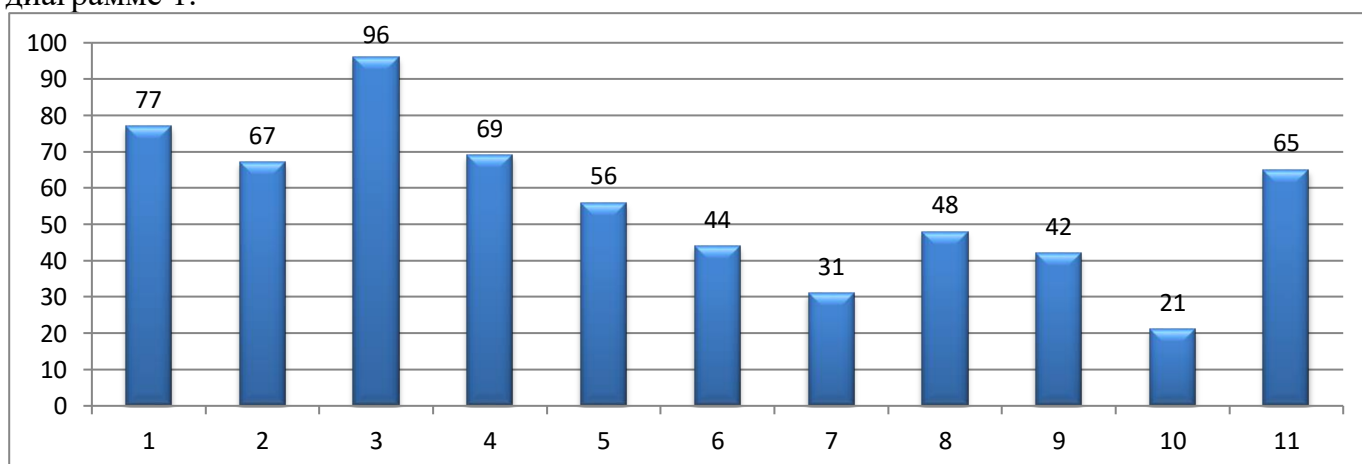


Диаграмма 1 - Средний процент выполнения заданий

Из диаграммы видно, что лучше всего учащиеся выполнили **задание 3** (уровень успешности 96%), требующее от выпускников знаний основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания. Данный элемент усвоен на высоком уровне.

Важно зафиксировать данный уровень, обратив внимание на причины и условия, обеспечившие такой высокий результат.

Уровень успешности выполнения заданий **1, 2 и 4** значительно ниже: 67-77%. **Задание 1** базового уровня, требующее от учащихся умений кодировать и декодировать информацию выполнили 77% выпускников. Материал усвоен на хорошем уровне, необходимо уделить внимание тем, кто не может решать задачи данного типа. С заданиями **2 и 4** не смогли справиться более 30% учащихся. Необходимо усилить работу с неуспевающими в данном направлении.

Задания 5 и 11 выполнены учащимися на приемлемом уровне. **Задание 5** базового уровня сложности выявляло знания учащихся о методах измерения количества информации. Более 40% одиннадцатиклассников не смогли с ними справиться. **Задание 11** повышенного уровня сложности на умение анализировать результат исполнения алгоритма выполнено 65% учащихся. В целом, материал усвоен на приемлемом уровне, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с выполнением данного типа заданий.

Очень низкие результаты учащиеся показали при выполнении заданий **6, 7, 8, 9 и 10**. Задания 6 - 8 базового уровня сложности на умение исполнить рекурсивный алгоритм, подсчитать информационный объем сообщения и показать знание позиционных систем счисления полностью выполнили менее 50% выпускников. А с заданием 10 (повышенный уровень сложности) справились только 21% учащихся. Требуется серьезная коррекция в работе по данным темам.

Хорошие результаты выполнения работы показали в СОШ № 5.

Высокий процент неудовлетворительных оценок (более 50%) в СОШ № 1, 7, 9, 14 и 18.

Сводная таблица данных КДР по информатике учащихся 11-х классов приведена в приложении 1.

Более подробный анализ выполнения заданий и рекомендации по каждому разделу КДР подготовлен тьютором Лозновой Е.В. (приложение 2).

Рекомендации:

Учителям:

- ✓ провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;
- ✓ провести индивидуальную работу с учениками с целью активизации их дальнейшей подготовки по информатике через индивидуальную/ групповую работу;
- ✓ усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

Руководителю методического объединения и тьютору:

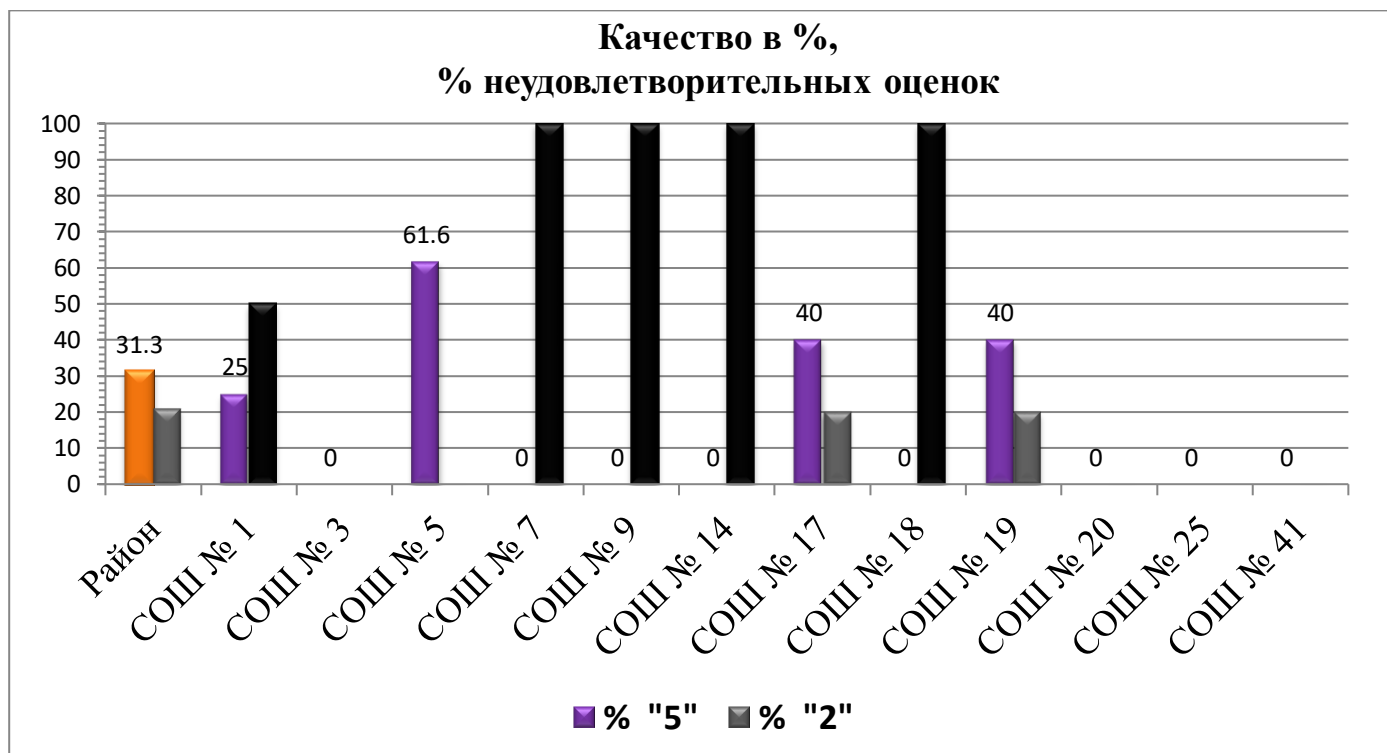
- ✓ провести корректировку планов методической работы в соответствии с информационно-аналитическими справками по итогам проведения КДР.
- ✓ оказать методическую помощь учителям школ, чьи учащиеся показали низкие результаты.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- ✓ организовать работу по недопущению пропусков учащихся без уважительной причины в дни проведения оценочных мероприятий;
- ✓ взять под личный контроль организацию и проведение работы по анализу КДР и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.

Сводная таблица данных КДР по информатике 18.12.18

№	№ школы	Кол-во писавших	Кол-во «5»	% «5»	Кол-во «4»	% «4»	Кол-во «3»	% «3»	Кол-во «2»	% «2»
1	СОШ № 1	4	1	25	0	0	1	25	2	50
2	СОШ № 3	1	0	0	0	0	1	100	0	0
3	СОШ № 5	13	2	15,4	6	46,2	5	38,5	0	0
4	СОШ № 7	2	0	0	0	0	0	0	2	100
5	СОШ № 9	1	0	0	0	0	0	0	1	100
6	СОШ № 14	1	0	0	0	0	0	0	1	100
7	СОШ № 17	10	0	0	4	40	4	40	2	20
8	СОШ № 18	1	0	0	0	0	0	0	1	100
9	СОШ № 19	5	0	0	2	40	2	40	1	20
10	СОШ № 20	6	0	0	0	0	6	100	0	0
11	СОШ № 25	3	0	0	0	0	3	100	0	0
12	СОШ № 41	1	0	0	0	0	1	100	0	0
По муниципалитету		48	3	6,3	12	25	23	47,9	10	20,8



Анализ выполнения заданий и рекомендации

Проанализируем задания КДР и рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникшие у учеников и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

Выполнение заданий по кодификатору:

1. Умение кодировать и декодировать информацию (Б) выполнили 77%. Ошибки допустили в основном те, кто не правильно понял формат вывода результата
2. Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд (Б), выполнили 67%, часть ребят не до конца поняли алгоритм, также некоторые путаются в понятии «четность числа»
3. Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания (Б), выполнили 96%
4. Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации (Б), выполнили 69%, допущены ошибки при округлении чисел (в данном задании необходимо округлить число в меньшую сторону, а не по математическим законам)
5. Знание о методах измерения количества информации (Б), выполнили 56% , допущены ошибки по теме «Комбинаторика»
6. Умение исполнить рекурсивный алгоритм (П), выполнили 44%, допущены ошибки при вычислении функции от отрицательного аргумента, часть ребят не знакомы с порядком выполнения рекурсивного алгоритма
7. Умение подсчитывать информационный объем сообщения (П), выполнили 31%. Большинство не прочитали внимательно задание, текст которого имело большой объем и имело нестандартную форму
8. Знание позиционных систем счисления (П), выполнили 48%, допущены арифметические ошибки, кроме того не все учащиеся приступили к выполнению этого задания
9. Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.) (П), выполнили 42%, не все обладают достаточным навыком программирования массивов
10. Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление (П), выполнили 21%, часть ребят не приступили к решению этого задания из-за нехватки времени и плохих навыков программирования
11. Умение анализировать результат исполнения алгоритма (П), выполнили 65% часть ребят не приступили к решению этого задания из-за нехватки времени и плохих навыков программирования

Учителям района необходимо усилить контроль подготовки учащихся к ЕГЭ, провести индивидуальные консультации по решению задания №10 (ЕГЭ №20), провести дополнительные занятия по программированию массивов, отработать навыки решения заданий по теме: «Системы счисления»; для учителей школ №7, 9, 14, 18 провести занятие по

решению заданий ЕГЭ.